

DOF's rammestrategi 2026-29 – Tilbagemeldinger fra DOF Storstrøm – Juli 2025

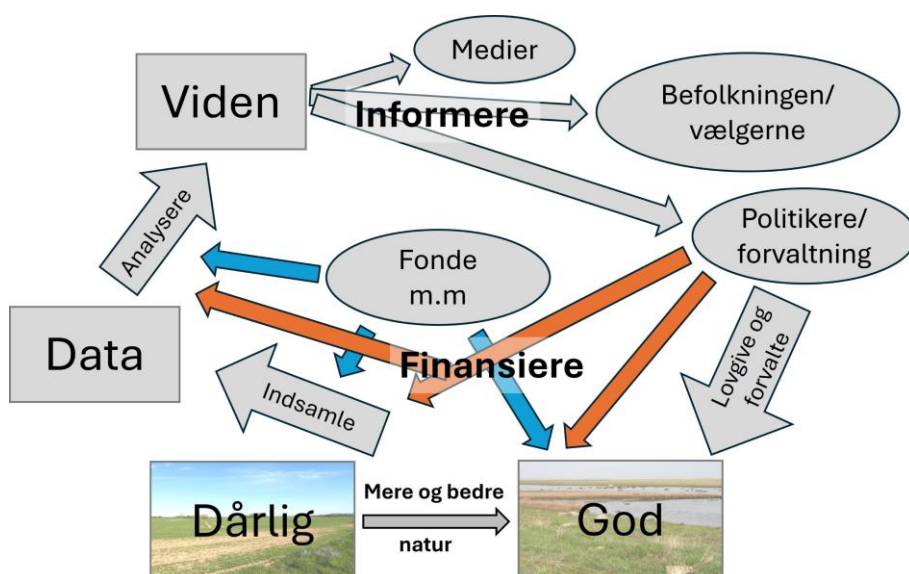
Sammenstillet af Bo Kayser

Indledning

I DOF Storstrøm blev e-brevet fra Sigrid Andersen videresendt til lokalafdelingens bestyrelse 20. juni. Bestyrelsesmedlemmerne blev bedt om senest 5. juli at give tilbage melding med punkter, de synes skulle med i strategien, og om i hvilket omfang de ønskede at bidrage til den videre proces. Gode forslag blev modtaget fra bestyrelsesmedlemmer. Disse er indarbejdet i nedenstående gennemgang.

Har vi det hele med?

Først ønskede vi selv at tænke igennem, om alle de vigtige områder var kommet med i de fire såkaldt visionsspor, som DOF havde stillet op i det udsendte oplæg.

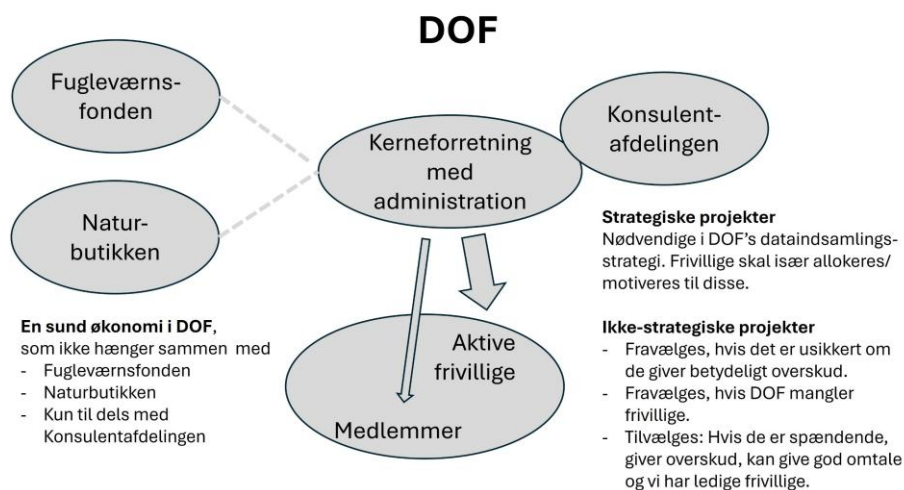


Vi startede derfor med at se på en samlet model for DOF's aktiviteter. Noget, der faldt i øjnene, var, at der i visionssporene ikke syntes at være noget som dækkede de problemer, som har påvirket os aller mest siden først i 2024: Det oparbejdede underskud på 2,4 mio. kr. i 2024 og det ledelsesmæssige svigt, som muliggjorde, at DOF kom i den situation.

Som et yderligere spor har vi derfor i vores tilbage melding sat et om sikring af økonomi og ledelse i DOF's kerneforretning, herunder fraspaltning af Naturbutikker og størstedelen af konsulentafdelingen.

Punkter til rammestrategi og handleplan

0. Sikring af DOF's kerneforretning økonomisk og ledelsesmæssigt



Ledelsesmæssigt overblik

Det sikres, at der hos formand, direktør og direktion er et tilstrækkeligt detailkendskab til foreningens aktiviteter og økonomi, så en situation, som førte til underskuddet på 2,4 mio. kr. i 2024, ikke kan ske igen.

Juridisk udskillelse af Naturbutikken og størstedelen af konsulentafdelingen fra selve DOF

Selve DOF – BirdLife Danmark skal være en selvstændig juridisk enhed, som fokuserer på at efterleve foreningens strategi og nå de opstillede mål.

At drive en butik er ikke et kerneområde for DOF og er desuden en økonomisk risiko. Naturbutikken skal derfor udskilles fra DOF som en selvstændig juridisk enhed med selvstændig ledelse, økonomi m.m.

At drive konsulentforretning er heller ikke et kerneområde for DOF, og er også forbundet med en økonomisk risiko. For at kunne køre DOF's strategiske projekter, som er nødvendige i henhold til DOF's dataindsamlingsstrategi (Se nedenfor.), har DOF behov for sikret adgang til konsulenter, som kan køre disse projekter. Den øvrige del af projekter og medarbejdere, som i dag er tilknyttet Naturafdelingen, skal udskilles fra DOF som en selvstændig juridisk enhed med selvstændig ledelse, økonomi m.m.

1. Beskyttelse af fugle og forbedring af deres levesteder?

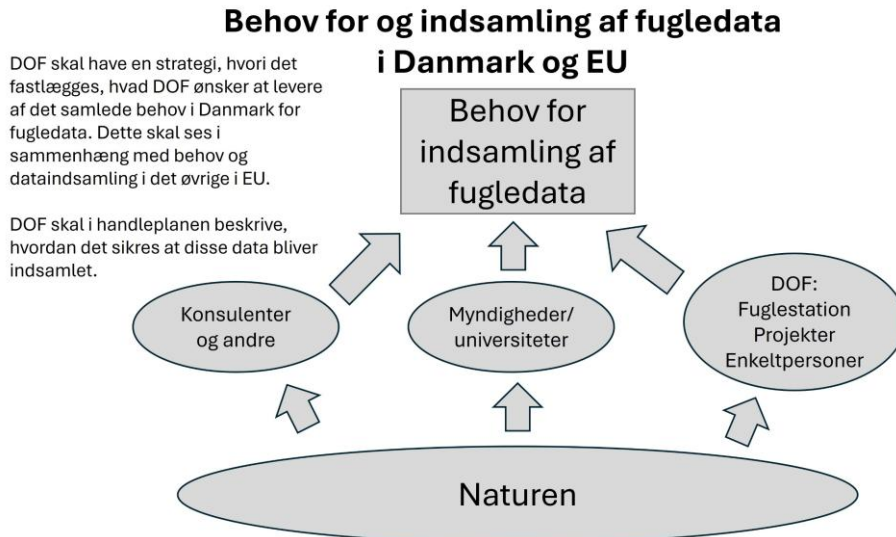
Styrke kommunalt naturpolitisk arbejde – kommunekontakterne og lokalafdelingerne

- Støtte, lave fællesskaber med ekstra indsats fra Fuglenes Hus.
- Samarbejde lokalt med Danmarks Naturfredningsforening og andre lokale naturbeskyttere.

Øge DOF's naturpolitiske indsats for at sikre fred på fuglenes levesteder

Det kan fx dreje sig om øget indsats for at hindre, at rastende svaner, gæs og ænder forstyrres af kitesurfere.

2. Indsamling og udbredelse af viden om fugle?



- Konkretisere, hvilke data DOF mener, der er behov for at indsamle i Danmark (løbende monitoring, større projekter)
- Konkretisere, hvilke parter i Danmark, som skal udføre dette arbejde (DOF, Naturstyrelsen, NOVANA og andre)
- Sætte behov for fugledataindsamling i Danmark ind som en brik, der passer med behovene på europæisk plan.
- Øge DOF's fokus på registrering af danske fugle ynglesucces
Det er vigtigt for at kunne forstå bestandsændringer.
Det kan fx dreje sig om:
 - Indsamling af data fra ynglekolonier, hvor det anses for vigtigt og hvorfra data mangler.
 - Igangsætte "redekortprojekt" med registrering af ynglesucces hos danske småfugle.
 - Udvide DOF's indsats inden for CES (Constant Effort Site) projektet.
- Fokuserer de frivilliges fugledataindsamling på de fastlagte ønskede monitoringer og DOF's fokusprojekter.
- Undlad at bruge mange frivilligkræfter på projekter, hvis formål især er at skaffe løn til medarbejdere i DOF's konsulentafdeling.
- Gennemføre testmonitoring med teknologiske værktøjer til fugledataindsamling for at konstatere, om værktøjerne kan anvendes som en supplerende eller erstatning af eksisterende persontidskrævende dataindsamling.
- Gennemføre uddannelse af tilstrækkeligt mange nye fugledataindsamlere (punkt-tællere, træktællere, ringmærkere osv.) til, at DOF også fremover har tilstrækkeligt med kvalificerede frivillige til at medvirke i DOF's projekter.

3. Fugleoplevelser i naturen?

Ingen kommentarer til dette spor.

4. Medlemmernes deltagelse i foreningens aktiviteter?

- Ekstra støtte fra hovedforeningen til de aktive frivillige
Her tænkes på bl.a. lokale ledere, naturpolitisk aktive, dataindsamlere og formidlere.
Det er en meget vigtig gruppe i DOF, som er nødvendig for, at foreningen kan køre godt.
DOF skal prioritere det højt, at gruppen serviceres, støttes og inspireres af vores ansatte.
- Lave aktiviteter, som samtidig fremmer DOF's mål og giver de aktive et socialt netværk og fællesskab (Områdeplejegrupper, fællesskaber om fugledataindsamling, mere oplevelses/hit/konkurrence-orienterede aktiviteter m.m.)

Lidt om implementering af rammestrategien lokalt

For at føle, at det er vigtigt, at vi selv er med til af efterleve en strategi, skal vi enten selv opleve, at vi har haft væsentlig indflydelse på dens indhold, eller vi skal bibringes en oplevelse af vigtigheden og en opfattelse af, at det vil vi godt gøre noget for sammen med andre.

I oplægget til lokalbestyrelsens arbejde med udarbejdelsen af den ny rammestrategi stod bl.a.:

”

Vi kan have forskellige indstillinger til, hvordan vi selv vil bruge rammestrategien:

- Overhovedet ikke. Har ikke brugt den nuværende.
- Hvis mine/vores punkter kom med i rammestrategi og handleplan, ville jeg nok følge med.
- Vi skal i lokalafdelingen bruge rammestrategien til at se, om vi mangler aktiviteter inden for noget, som vi i DOF gerne vil.

”

Erfaringer fra både DOF Storstrøm, fra Gedser Fuglestation og en anden lokal naturforening tyder på, at langt de fleste, også blandt medlemmer af bestyrelser og styregrupper, hverken læser strategierne eller arbejder for at efterleve dem i de ting, de selv laver for foreningen.

Vi har, blandt nogle af de få bestyrelsesmedlemmer, som går op i foreningernes strategier og deres gennemførelse, talt om, hvordan vi kan få de øvrige bestyrelsesmedlemmer og andre aktive frivillige til at gå aktivt ind i strategiaktiviteter, som vi finder væsentlige.

Snakkene er mundet ud i, at vi tror, at vi ”strateginørder” skal pakke strategitingene om til forslag til aktiviteter, som vi lokalt kan motivere de andre aktive til at være med til. Vi skal som ledere påtage os rollen som ”sælgere” af strategiernes budskaber. Altså noget med, at strategien gennemføres lokalt ved endelig ikke at kalde det strategi, men nogle aktiviteter, som vi har lyst til at lave sammen med de andre lokale medlemmer.

Hvordan kan vi styrke udrulningen af den kommende strategi?

Det spørgsmål kan vi måske besvare ved at komme med nogle eksempler på, hvad der måske ville virke.

Større tilfredshed og større resultater med det lokale naturpolitiske arbejde

I DOF Storstrøm sidder DOF's naturpolitiske kommunekontakter alene med deres arbejde. Vi havde i nogle år én i bestyrelsen, som påtog sig en koordinering internt i lokalafdelingen, et forsøg på opstart af det samarbejde med DOF Vestsjælland og kontakt til Fuglenes Hus. Det lykkedes ikke, og forsøget ophørte.

Hvis vi valgte centralt i DOF at ansætter en person, hvis hovedopgave var at hjælpe, stimulere, uddanne osv. kommunekontakterne og få opbygget et samarbejdsnetværk, tror vi, at det kunne give det vigtige område et løft. DOF har jo gerne villet det i flere år, men økonomien har ikke været til det.

Successen med Punkttællingsprogrammet, som bare kører videre årti efter årti

I det projekt har vi fra starten haft en rimelig tæt kontakt lige fra tællere over "amtskoordinatorer" til de få i projektledelsen. Det arbejde, der er gjort med at være synlig lokalt og lytte ægte til deltagerne, er nok en af grundene til, at folk har lyst til at blive ved med at deltage.

Det med Punkttællingsprogrammet har ikke direkte noget med udrulnings af strategi at gøre, men principperne kan nok overføres.

Større lokal inddragelse

Der stilles et spørgsmål om, hvilke områder eller opgaver, som vi lokalt kunne ønske os i større omfang at blive inddraget i.

En stor del af dem, som er aktive lokalt i dag, har været det i årtier, har arbejdet med de samme ting, og mange føler, at der allerede bliver trukket rigeligt på deres arbejdskraft. Og det er da rigtigt.

Det kan godt være, at vi lokalt har andre DOF-medlemmer og andre, som vi ikke har kontakt med, men som både kunne og ville have lyst til at udføre arbejde lokalt. I DOF Storstrøm har vi fx stort set ikke fået gang i nogle Ørneklubaktiviteter. Vi mangeårige DOF-aktive har ikke lyst. Men mon ikke der er nogen andre? Hvordan får vi/DOF fundet dem?